



**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБАЯ**

**Факультет Педагогики и психологии**

**Кафедра начального образования**

# **Формы предтестовых заданий**

---

**Дисциплина: «Технология оценивания в начальном образовании»**

**Алматы, 2025**



## Компьютерное тестирование в образовании.

---

### Вопросы для рассмотрения:

1. Классификация предтестовых заданий и общие требования к ним.
2. Предтестовые задания с выбором одного или нескольких правильных ответов.
3. Предтестовые задания с конструируемым ответом .
4. Предтестовые на установление соответствие.
5. Сравнительная характеристика форм предтестовых заданий .

# Формы предтестовых заданий

## 1 ГРУППА

В первую группу попадают задания, где испытуемый должен самостоятельно генерировать ответ (например, эссе, задания со свободно конструируемым ответом или задания, требующие краткого регламентированного ответа).



## 2 ГРУППА

Ко второй группе относятся задания, в которых испытуемому предлагаются готовые ответы для выбора. С первого взгляда, исключение составляют лишь те задания, где испытуемый должен выбрать определенную последовательность элементов, но и их можно отнести ко второй группе, поскольку сами элементы тоже предлагаются для ответа



Зарубежной литературе классификацией предтестовых заданий выделяют.



- задания с выбором (альтернативный выбор из двух ответов или задания с множественным выбором), в которых учащиеся выбирают правильный ответ или ответы из данного набора;



- задания с конструируемым ответом, требующие при выполнении от учащегося самостоятельного получения ответов;

- задания на установление соответствия, выполнение которых связано с выявлением соответствия между элементами двух множеств;

## Современные тенденции в разработке тестов

- » На смену приоритета требований к формам заданий пришел приоритет качества содержания теста.
- » Жесткая регламентация формы заданий с выбором ответов сменилась
- » всевозможными отступлениями , даже если этого требует содержание контроля, с потерей
- » точности измерений. ;



- Многочисленные задания со свободно
- » конструируемым ответом и практические задания, широко используемые в наши дни, ничем не напоминают традиционные тесты 60-х -80-х гг .XX в В связи с этим в
  - » отечественной литературе по тестовой проблематике достаточно нелепо выглядят рассуждения отдельных авторов по вопросу о том, что лучше:
  - » вопросительная или утвердительная форма заданий. Ответ на этот вопрос однозначен -все зависит от проблемы, ставящейся в задании, и лучше то, что
  - » больше отвечает целям оценивания при разработке данного теста.



Каждое предтестовое задание имеет свой порядковый номер, который может изменяться после статистической оценки трудности задания и выбора стратегии предъявления заданий теста; • каждое предтестовое задание имеет эталон правильного ответа (эталон оценивания для заданий со свободно конструируемым ответом); • в предтестовом задании все элементы располагаются на четко определенных местах, фиксированных в рамках выбранной формы; • для предтестовых заданий разрабатывается стандартная инструкция по выполнению, которая не меняется в рамках каждой формы и предваряет формулировку заданий в тесте; • для каждого задания разрабатывается правило выставления дихотомической или политомической оценки, общее для всех заданий одной формы и сопровождающееся инструкцией по проверке и подсчету сырых (первичных) баллов по тесту.



Разработка предтестовых заданий (но не теста) включает в себя определенную последовательности действий.



**Разработка**



планирование числа заданий желаемых форм  
в спецификации (расширенный вариант);

- проверка того, что планируемые формы являются посильными для предполагаемых испытуемых
- выбор и обучение авторов заданий;
- написание заданий ;
- экспертиза заданий независимыми экспертами;
- мониторинг процесса изменения заданий и коррекции их качества.

# Процесс тестовых измерений предельно стандартизируется, если;

ни одному обучаемому не дается никаких преимуществ перед другими;

- заранее разработанная система подсчета баллов применяется ко всем ответам обучаемых без исключения;
- в тест включены задания одной формы либо разных форм с оптимальными весовыми коэффициентами, значения которых получены статистическим путем;
- тестирование различных групп испытуемых проводится в одинаковое время , в сходных условиях;
- группа тестируемых выравнена по мотивации;
- все испытуемые выполняют одни и те же задания



## Предтестовые задания с выбором одного или нескольких правильных ответов

предтестовых

Основные элементы предтестовых заданий с выбором ответов. В предтестовых заданиях с выбором ответа (одного или нескольких) можно вычлнить основную часть, содержащую постановку проблемы, и готовые ответы, сформулированные преподавателем



результат

Инструкции к предтестовым заданиям с выбором ответов.

Правдоподобность дистракторов, их валидность. Если дистракторы сформулированы некорректно и не привлекательны даже для самых слабых испытуемых группы, они перестают выполнять свою функцию.

правдоподобные ответы называются дистракторами. Если в задании два ответа, один из которых является дистрактором, то вероятность случайного выбора правильного ответа путем гадывания равна 50%.

Преимущества предтестовых заданий с выбором ответов.

# Возможности инновационных заданий в компьютерном тестировании.

Для совершенствования формы заданий используют

Недостатки  
предтестовых  
заданий с  
выбором ответов

Разработка предтестовых  
заданий с выбором ответов.  
Задания с выбором ответа  
должны удовлетворять ряду  
требований, выполнение  
которых позволяет повысить  
качество теста



Все ответы к одному заданию  
должны быть приблизительно  
одной длины либо правильный  
ответ может быть короче других,  
но не во всех заданиях теста.

динамические элементы



Из текста задания необходимо  
исключить все вербальные  
ассоциации, способствующие  
выбору правильного ответа с  
помощью догадки.

## . Предтестовые задания с конструируемым ответом.

### 1.форма задания

Предтестовые задания с конструируемым кратким регламентированным ответом



Предтестовые задания с развернутым свободно конструируемым ответом.



### 2.действия испытуемого при ответе

Достоинства и недостатки компьютерного тестирования.

предполагающей голосовой ответ учащегося

для ответа используются

текстовая информация

текстовый/выбор ответа

# Достоинства и недостатки компьютерного тестирования.

---



Другие преимущества компьютерного тестирования проявляются в текущем контроле, при самоконтроле и самоподготовке учащихся. Благодаря компьютеру можно незамедлительно выдать тестовый балл и принять неотложные меры по коррекции усвоения нового материала на основе анализа протоколов по результатам выполнения корректирующих и диагностических тестов. Благодаря компьютерному тестированию повышаются информационные возможности процесса контроля, появляется возможность сбора дополнительных данных о динамике прохождения теста отдельными учащимися и для осуществления дифференциации пропущенных и не достигнутых заданий теста.



Негативные психологические работы испытуемых на компьютерное предъявление тестов. Взаимодействие на результаты учащихся прествующего опыта работы компьютере. Влияние интерфейса на результаты тестирования. Типичные психологические и эмоциональные реакции учащихся на компьютерное тестирование.

Результаты зарубежных исследований показали, что опыт работы на компьютерах, имеющийся у школьников, во многих случаях значительно влияет на валидность результатов выполнения теста. Если в тест включены задания без инноваций с выбором ответов, то влияние опыта работы с компьютером на результаты тестирования незначительно, поскольку отучащихся в таких заданиях не требуется никаких сложных действий при выполнении теста. Это вполне объяснимо, так как для выполнения инновационных заданий требуются большие компьютерные навыки, чем при ответах на традиционные формы заданий теста.



# Свободно конструируемым ответ.

- задания со свободно конструируемым ответом в основном предназначены для оценки усвоения обучающимися когнитивных умений творческого уровня либо компетенций. Их следует разрабатывать только в тех случаях, когда не могут быть использованы более простые формы;
- длина и сложность ответа может варьировать в широких пределах (вплоть до нескольких страниц текста ответа, обоснования принятого решения проблемы и т.д.). В инструкции желательно ввести ограничения на максимальную длину ответа для каждого задания;
- формулировка задания, предоставляемая автором, должна включать постановку проблемы, эталон выполнения и оценочные критерии. Постановочная часть должна быть настолько четкой, чтобы минимизировать возможные отклонения в правильных ответах учащихся или студентов от планируемого разработчиком эталона выполнения;
- выбор временных рамок для выполнения каждого задания должен позволять испытуемому сформулировать достаточно развернутый ответ и успеть его записать;
- необходимо запланировать когнитивные процессы, которыми должен будет воспользоваться учащийся, до составления эссе;
- необходимо избегать использования в начале формулировки задания типа эссе слов что, кто, когда и перечислите и т.д., поскольку они не предполагают развернутую формулировку ответа;
- необходимо в инструкции к заданию эссе просить о предоставлении в ответе аргументации по противоречивым вопросам, нежели чем просто просить занять определенную позицию по ним. Надежность оценок результатов выполнения заданий со свободно конструируемыми ответами можно повысить, если:
- грамотно составлять задание , используя рекомендации, приведенные выше;
- использовать при проверке только разработанную стандартизированную схему оценивания не более, чем с тремя оценочными категориями (0, 1, 2);
- обучить экспертов по проверке заданий пользоваться стандартизированными критериями оценивания;
- привлекать не менее двух экспертов для проверки каждого задания и приглашать третьего эксперта в случае расхождений оценок первых двух экспертов более, чем на один балл;
- использовать принцип анонимности проверяемых работ и независимость экспертных суждений;
- не смотреть на оценку, данную предыдущему заданию, при оценивании последующего



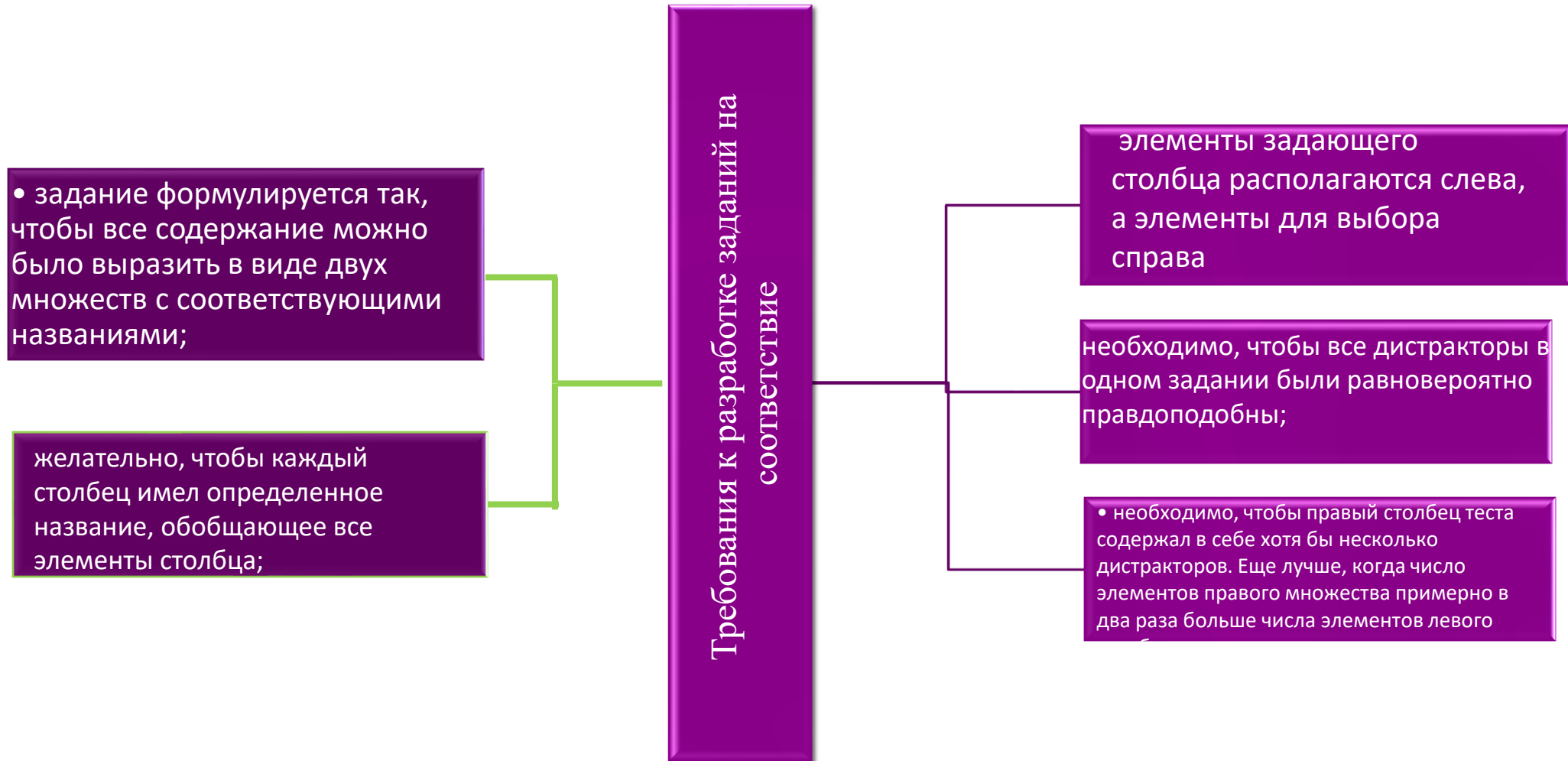
# Оценивание эссе и результатов выполнения предтестовых заданий со свободно конструируемыми ответами.

---

Оценивание эссе и результатов выполнения предтестовых заданий со свободно конструируемыми ответами. Задания типа эссе можно оценивать в соответствии: • с простыми схемами оценивания, когда при выборе критериев ориентируются на содержание ответов учащихся; • с усложненными схемами оценивания, учитывающими при экспертизе содержание ответов, характеристики качества представления текста, его полноту и стиль или любые другие факторы, кажущиеся важными разработчику задания; • методом, предполагающим накопительную оценку, которая получается путем сложения отдельных оценок в соответствии с общим впечатлением экспертов от полного ответа на задание.



# Требования к разработке заданий на соответствие



# Инструкция к заданиям на соответствие..

К заданиям на соответствие прилагается стандартная инструкция, состоящая из двух слов: «Установите соответствие». Иногда используют развернутую инструкцию, особенно в тех случаях, когда есть отдельный бланк ответов. Например, инструкция может иметь ВИд: «Буквы, соответствующие заданным элементам, сначала запишите в таблицу, приведенную в тексте задания, а затем перенесите в бланк»



## Оценивание результатов выполнения заданий на соответствие. .

- » Результаты выполнения заданий на соответствие оцениваются либо дихотомическими, либо политомическими баллами. При дихотомическом оценивании за все правильно установленные соответствия в 142 задании теста ставится «1»



Хотя бы одно соответствие неверно, то за частично правильно выполненное задание на соответствие учащийся получает «0» баллов.

совершается отход назад к более легким заданиям банка

При политомическом оценивании за каждое правильное соответствие ставится «1», а затем эти единицы суммируются. В этом случае при проверке заданий на соответствие используется политомическая оценка, и общее количество баллов за задание равно числу правильно установленных соответствий.

## Оценивание тестов.



1

если тест моноформен и содержит только задания на установление соответствия, то возникают трудности, связанные с сопоставимостью оценок испытуемых при подведении

2

В случае политомических оценок лучшими могут оказаться испытуемые, выполнившие правильно задания с максимальным количеством соответствий, в то время как другие испытуемые

3

знающие гораздо больше и выполнившие большее количество трудных заданий, но с меньшим числом соответствий, окажутся в худшем положении и получают более низкий балл.

4

-обучающихся за счет исключения из процесса предъявления излишне трудных заданий;

5

- сообщение результата в интервальной шкале тестовых баллов каждому испытуемому незамедлительно

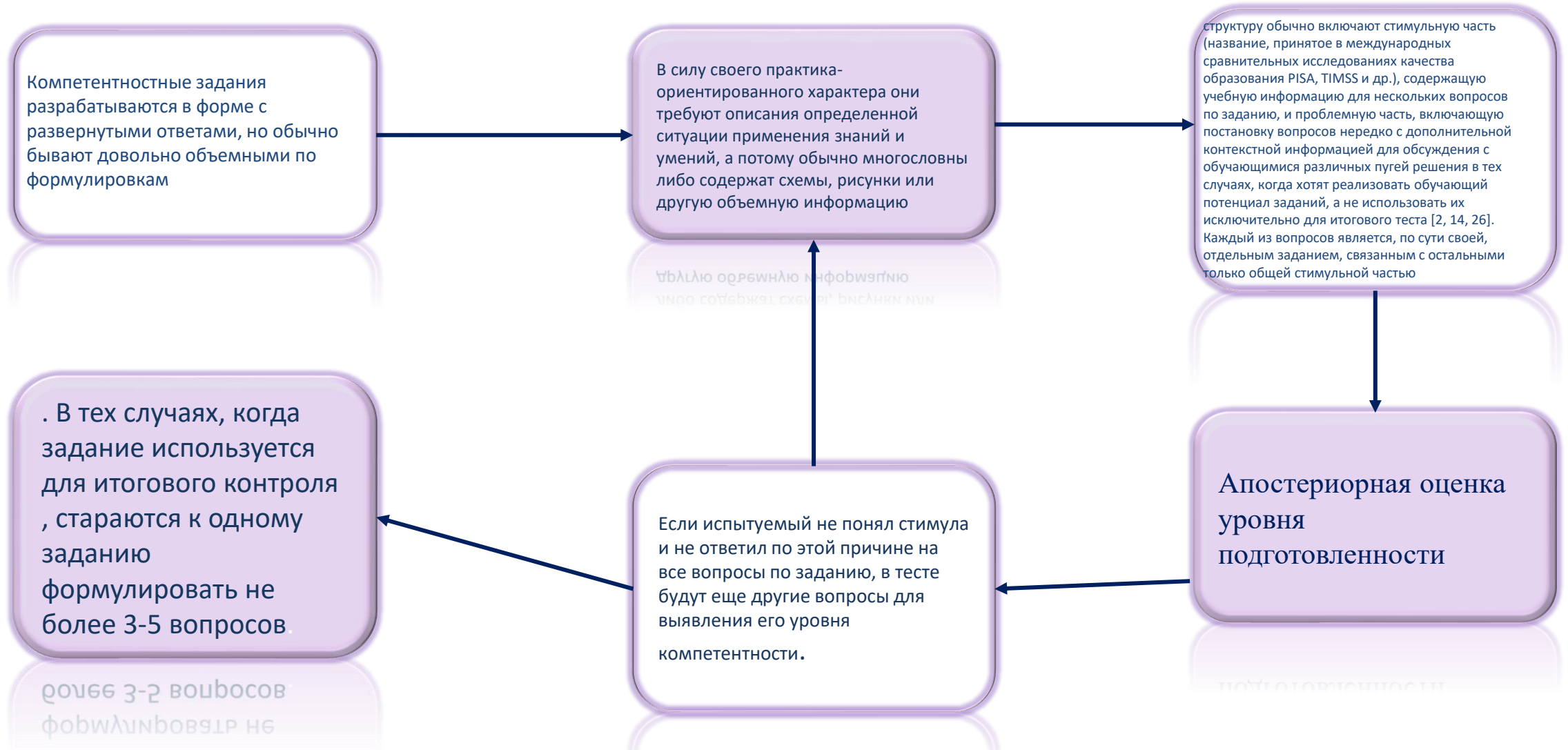
## Задания на установление правильной последовательности

Общая характеристика. Тестовые задания четвертой формы предназначены для оценки уровня владения последовательностью действий, процессов и т. п. Элементы, связанные с определенной задачей, приводятся в заданиях в произвольном порядке, а учащийся должен установить правильный порядок предложенных элементов и указать его заданным способом в специально отведенном для этого месте

Стандартная инструкция к заданиям четвертой формы имеет следующий вид: «Установите правильную последовательность». Иногда инструкцию включают в текст задания

Во многих случаях задания на установление правильной последовательности крайне нетехнологичны или неприменимы в силу специфики содержания предмета. Они громоздки и нередко допускают неоднозначную последовательность ответов

Во многих случаях задания на установление правильной последовательности крайне нетехнологичны или неприменимы в силу специфики содержания предмета. Они громоздки и нередко допускают неоднозначную последовательность ответов.



Проблема оценки уровня сформированности компетенций носит вторичный характер, поскольку первичной является проблема -как обучать, чтобы обеспечить формирование компетенций

---

Проблема оценки уровня сформированности компетенций носит вторичный характер, поскольку первичной является проблема -как обучать, чтобы обеспечить формирование компетенций? Для ее решения необходимо использовать обучающий потенциал компетентно-ориентированных заданий, которые могут рассматриваться в классе или в аудитории в условиях сотрудничества преподавателя и обучаемых



# Товар.



Товар -это продукт труда, произведенный с целью обмена на другие продукты труда или деньги на рынке. Товары могут быть материальными или нематериальными. Материальный товар представляет собой какую-либо вещь: автомобиль, туфли, хлеб, холодильник и т.п. Нематериальный товар - это, как правило, услуга или какая-либо полезная деятельность: посредничество, страхование, услуги связи, медицинские услуги и т.п.



## Уровни интерактивности.

Следующая стадия -распределение.  
Как правило, в производстве каждого товара задействовано множество участников. Значит, необходимо определить долю каждого участника в созданном товаре. В современном обществе распределение чаще всего осуществляется по затратам и результатам труда или по вложенному в производство капиталу.



Наемный работник, выполнив работу, получает заработную плату. Чем лучше он выполняет поставленную перед ним задачу, чем большее количество продукции он производит, тем выше его заработная плата. Это и есть распределение по затратам и результатам труда.

## Сравнительная характеристика форм предтестовых заданий.

В процессе разработки теста у автора всегда возникает вопрос: «Остановиться на какой-нибудь одной форме заданий или совместить различные формы в одном тесте?» Выбор автора во многом должен определяться спецификой содержания учебной дисциплины, целями создания и применения теста. Немало в данном случае зависит от технологии проверки, сбора и обработки эмпирических данных, от технического и материального обеспечения процесса применения теста



## Предтестовых

Достоинства и недостатки различных форм предтестовых заданий

- Задания с двумя ответами Преимущества: благодаря краткости позволяют охватить большой объем материала, легко разрабатываются (только один дистрактор), быстро с высокой объективностью обрабатываются результаты выполнения

Недостатки: стимулируют механическое запоминание, поощряют угадывание, требуют увеличения количества заданий и, соответственно, времени тестирования для компенсации эффекта угадывания

